

UCHWAŁA NR IX/136/2024
RADY MIEJSKIEJ W TCZEWIE

z dnia 28 listopada 2024 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska wobec analizowanego wariantu nr 8 przebiegu projektowanych linii kolejowych nr 5 i 242 na odcinku Grochowski – Grudziądz – Warlubie oraz na odcinku Grudziądz – Gdańsk w opracowywanym Rozszerzonym Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym Centralnego Portu Komunikacyjnego poddanego konsultacjom społecznym przez Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. w dniu 7 listopada 2024 roku.

Na podstawie ds. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) i § 19 ust. 2 pkt 3 Statutu Miasta Tczewa, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Nr XXV/220/2020 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Tczewa, po zasięgnięciu opinii Komisji Polityki Gospodarczej, Rada Miejska w Tczewie

uchwała, co następuje:

§1.

W związku z trwającymi pracami nad Rozszerzonym Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowym dla projektu pn.: „Budowa linii kolejowych nr 5 i 242 na odc. Grochowski – Grudziądz – Warlubie” oraz „Budowa linii kolejowej na odc. Grudziądz – Gdańsk”, realizowanym na zlecenie Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. oraz negatywną opinią Prezydenta Miasta Tczewa, stanowiącą załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały, wyraża się opinię negatywną wobec przebiegu trasy kolei dużych prędkości (wariant nr 8) przez teren administracyjny miasta Tczewa.

§2.

Uchwała podlega przekazaniu Marszałkowi Sejmowi, Marszałkowi Senatowi, posłom i senatorom z terenu powiatu tczewskiego, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Funduszy i Polityki Regionalnej, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Pełnomocnikowi Rządu ds. CPK, zarządowi spółki Centralny Port Komunikacyjny Spółka z o.o., Wojewodzie Pomorskiej oraz Staroście Powiatu Tczewskiego.

§3.

Do wykonania niniejszej uchwały, w zakresie wskazanym w §2, zobowiązuje się Prezydenta Miasta Tczewa.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Tczewie

Marcin Kussowski

Uzasadnienie

Rada Miejska w Tczewie pomimo dużego zrozumienia intencji i celu projektu Rządowej Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK) oraz konieczności rozwoju kolei i tworzenia nowych, szybkich połączeń nie może jednocześnie pomijać ogromnych negatywnych skutków, jakie ta inwestycja przyniesie dla miasta Tczewa, a przede wszystkim strat materialnych, moralnych i emocjonalnych dla naszych mieszkańców.

W związku z tym Rada Miejska Tczewie podziela opinie negatywną Prezydenta Miasta Tczewa zawartą w załączniku Nr 1 do uchwały, wobec przebiegu wariantu nr 8 projektowanych linii kolejowych nr 5 i 242 na odcinku Grochowski – Grudziądz – Warlubie oraz na odcinku Grudziądz – Gdańsk w opracowywanym Rozszerzonym Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym Centralnego Portu Komunikacyjnego przez teren Gminy Miejskiej Tczew.

Wariant ten przebiega przez zagęszczoną urbanistycznie przestrzeń miasta, prywatne grunty mieszkańców, domy, sklepy. Niewyobrażalnym przedsięwzięciem będzie już sam proces budowy, ponieważ spowoduje on paraliż miasta z powodu wyłączenia części dróg.

W przedstawionym wariantcie nr 8, teren naszego miasta jest wykorzystany jako miejsce przebiegu szybkiej kolei, bez stacji czy przystanku. Rada Miejska nie dostrzega w nim żadnych korzyści dla miasta Tczewa, nie poprawi on komunikacji kolejowej, a jedynie spowoduje niedogodności i ogromne straty, związane z czasowym wyłączeniem gruntów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wysiedleniem mieszkańców, spadkiem wartości działek budowlanych oraz trudności i obciążenia finansowe dla gminy w momencie rozpoczęcia budowy związanych z wyłączeniem z ruchu części trakcji komunikacyjnych, wzrostem zanieczyszczenia środowiska, zwiększoną eksploatacją nawierzchni dróg, brakiem wpływów do budżetu miasta podatku za wykorzystywane przez CPK grunty znajdujące się w gminie itp.

Stanowisko Rady Miejskiej jest przejawem troski o interes i rozwój miasta, a także obawy o losy i sprawy jego mieszkańców, którzy już w chwili obecnej czują się zagrożeni, jest ono również zbieżne z opinią Prezydenta Miasta Tczewa.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Tczewie

Marcin Kussowski

NEGATYWNA OPINIA

dotycząca przebiegu wariantu nr 8 projektowanych linii kolejowych nr 5 i 242 na odcinku Grochowski – Grudziądz – Warlubie oraz na odcinku Grudziądz – Gdańsk związanych z rządowym planem budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego, przez teren Gminy Miejskiej Tczew.

Nawiązując do opracowywanego na zlecenie Centralnego Portu Komunikacyjnego Rozszerzonego Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe do projektu pn.: „Budowa linii kolejowych nr 5 i 242 na odc. Grochowski – Grudziądz – Warlubie” oraz „Budowa linii kolejowej na odc. Grudziądz – Gdańsk”, obejmującego przebiegi korytarzy kolejowych dla kolei dużych prędkości, wyrażam zdecydowany protest i negatywną opinię do analizowanego przebiegu nowych linii kolejowych przez teren Gminy Miejskiej Tczew.

Analizując szczegółowo przedstawione korytarze kolejowe, nie tylko nie można zaakceptować ale i dopuścić do realizacji zaprezentowanych rozwiązań z uwagi na ich niszczycielski wpływ na potencjał rozwojowy i inwestycyjny miasta, jak również szereg zagrożeń i dramatycznych konsekwencji dla właścicieli nieruchomości, przez które przebiegać mają linie kolejowe, jak i właścicieli nieruchomości sąsiadujących.

Odnosząc się do konkretnego wariantu tj. nr 8 projektowanych linii kolejowych nr 5 i 242 na odcinku Grochowski – Grudziądz – Warlubie oraz na odcinku Grudziądz – Gdańsk przedstawionego w ramach prac nad Rozszerzonym Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym należy zauważyć:

- wariant nie tylko graniczy z wieloma nowymi osiedlami ale przede wszystkim koliduje - przecina wiele domów a w tym aktualnie budowane osiedle domów jednorodzinnych,
- projektowane rozgałęzienie linii towarowej zablokuje możliwości rozwoju miasta pod planowane funkcje przemysłowe jak i budownictwo mieszkalne,
- brak połączenia węzła przesiadkowego (zlokalizowanego w rejonie wsi Dąbrówka – gmina Tczew) z istniejącym Transportowym Węzłem Integracyjnym wraz z dworcem PKP w Tczewie,
- dodatkowe magistrale kolejowe stanowiąc będą naturalne bariery rozwojowe i komunikacyjne w i tak już mocno podzielonym mieście,
- rozgraniczenie linii pasażerskiej i kolejowej spowoduje zwiększenie i tak już znacznej uciążliwości linii kolejowej,
- rozważana lokalizacja linii kolejowych wiaduktów i dodatkowej infrastruktury drogowej znacznie uszczupla obszary inwestycyjne miasta, jak i negatywnie wpływa na aktualną wartość jak również atrakcyjność inwestycyjną terenów. Ponadto właściciele nieruchomości znajdują się w stanie swoistego zawieszenia, nie wiedząc czy dalej inwestować, czy zbyć nieruchomości itp.

Z uwagi na powyższe informuje się, że negatywnie opiniuję przedstawiony wariant i zdecydowanie protestuję. Plan przedstawionych linii kolejowych niszczy charakter

miasta, dotychczasowe starania, osiągnięcia i inwestycje, negatywnie wpłynie na życie i zdrowie mieszkańców, którym zburzy świeżo wybudowane domy i osiedla, a ponadto pozostaje w sprzeczności z realizowanymi i planowanymi inwestycjami zarówno, budowlanymi jak i drogowymi.

Nasuwa się wiele dodatkowych pytań, np. dlaczego projektuje się takie nowe kosztowne i kolizyjne linie zamiast rozbudować już istniejące i nie powodujące tylu szkód? Można obecnie funkcjonujące linie udoskonalić, dodatkowo osłonić, by ruch nie był uciążliwy a projekt akceptowalny i niosący wszystkim korzyści. Czy ewentualne oszczędności czasu pasażerów muszą zaprzepaścić dorobek życia mieszkańców oraz lata starań i inwestycji Miasta Tczewa?

Przedstawiając swoją opinię i protest, jednocześnie jestem w gotowości do rozmów i konsultacji w poszukiwaniu lepszego rozwiązania dla miasta i jego mieszkańców.

Prezydent Miasta Tczewa

Łukasz Brządkowski